Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Большевистское Знамя

№ 1(20)
2016 г.

http://bolshevick.org/

Орган Центрального Комитета ВКП(б)

ЗАСУДИТЬ ЦБ, ИЛИ КАК ВЕРНУТЬ ДОВЕРИЕ НАРОДА

«Для того, чтобы господствовать над миром, нужно иметь две вещи: доллары и банки. Доллары у нас есть, банки мы сделаем и будем господствовать над миром». Это – заявление руководящей газеты американских миллиардеров.

В. Ленин, Война и революция, 1917 г.

Можно ли поднять трудовой народ – рабочий класс – на борьбу против капиталистов просто пропагандой того, что он эксплуатируется капиталистами? Конечно, нет. Недостаточно объяснять рабочим, что они эксплуатируются капиталистами, что их интересы враждебны интересам капиталистов (работодателей), что частная собственность на землю и средства производства является основой, на которой покоится всякая эксплуатация и т.д. Необходимо простыми, понятными всякому человеку словами раскрывать механизм капиталистической эксплуатации, который наиболее чётко обнаруживается в конкретных проявлениях эксплуатации. Поэтому необходимо агитировать против капиталистической эксплуатации не абстрактного, а по поводу её каждого конкретного проявления. А так как капиталистическая эксплуатация падает на самые различные слои населения, так как она проявляется в самых различных сферах жизни и деятельности: профессиональной, общегражданской, личной, семейной, религиозной, научной и т.д., то очевидно, что эта агитация будет наиболее действенной только тогда, когда агитаторы возьмут самый выдающийся пример капиталистической эксплуатации, – долговое закабаление всего общества банкирами, и направят все свои усилия на то, чтобы пользуясь этим, всем и каждому знакомым фактом, дать трудовому народу одну идею: идею о преступной сути современной банковской системы, концентрированным выражением которой является Центральный банк России. Короче говоря, для того, чтобы поднять трудовой народ на борьбу против капиталистов, ему надо дать такую идею, которая дала бы толчок к прямым практическим действиям против ядра капиталистической системы, а именно: дать идею возбуждения уголовного дела против Центрального банка России, благо для этого есть все законные основания.

Согласно 75 статьи Конституции РФ «Защита и обеспечение устойчивости рубля – основная функция Центрального банка России, которую он осуществляет независимо от других органов государственной власти».

Но что такое устойчивость рубля? Пустой звук, если не знать, что в современной капиталистической России устойчивость рубля определяется по отношению к самой свободной и без ограничений обмениваемой валюте в мире – к доллару.

А между тем в декабре 2014 года рубль внезапно, без видимых причин, обесценился более чем в два раза по отношению к доллару; устойчивость рубля по отношению к доллару была, таким образом, нарушена. Стало ли это обесценение рубля неожиданностью для Центрального банка России? Нет, не стало. Ибо именно Центральный банк России своим собственным решением: резко повысить процентную ставку, спровоцировал обесценение рубля по отношению к доллару. В результате этого обесценения рубля его покупательная способность резко упала. И, в силу этого последнего обстоятельства, огромная масса населения в одночасье оказалась за чертой бедности, обнищала, сотни и тысячи предприятий обанкротились, тысячи и тысячи физических заёмщиков были на законном основании объявлены банкротами опять-таки по «милости» Центрального банка России.

Как бы поступили с руководством организации, которое собственными действиями нанесло огромный материальный и моральный ущерб огромной массе населения, всему обществу? В лучшем случае его отправили бы в отставку за некомпетентность, а в худшем – назначили бы внутреннее служебное расследование, по результатам которого, возможно, против него возбудили бы уголовное дело за халатность. Но в случае с Центральным банком России всё произошло наоборот: высшее руководство РФ его даже похвалило за это. По части лицемерия, цинизма правительство Путина-Медведева переплюнуло даже правительство Ельцина-Кириенко. Когда в августе 1998 года правительство Ельцина-Кириенко резко обесценило рубль, оно, по крайней мере, объявило о своём банкротстве, дефолте.

Но было бы ошибкой видеть существо дела только в том, что Центральный банк России не смог обеспечить защиту и устойчивость рубля и делать на нём главное ударение.

Устойчивость рубля определяется по отношению к доллару. Следовательно, отношение между рублём и долларом требует принятия доллара за устойчивую, стабильную валюту. Но можно ли сказать, что доллар является стабильной валютой? Нет, нельзя. И вот почему. Очевидно, что стабильной валютой называются деньги с устойчивой стоимостью. Отсюда следуют два вывода: во-первых, деньгами с наиболее устойчивой стоимостью являются деньги, обладающие внутренней стоимостью, денежный товар – золото; во-вторых, если наибольшей устойчивостью обладают золотые деньги, то отсюда следует, что стабильных валют вообще нет и быть не может, ибо стоимость золота колеблется в зависимости от развития производительности труда в золотопромышленности.

Буржуазные экономисты называют стабильной валютой такую валюту, при которой существует абсолютная стабильность товарных цен. Но такое определение стабильной валюты неверно, ибо абсолютно стабильных цен не бывает. Цены и их уровень постоянно изменяются, во-первых, вследствие изменения стоимости товаров, что обусловлено развитием общественной производительности труда; во-вторых, вследствие колебания спроса и предложения, что обусловлено анархией, господствующей на рынке.

Всевозможные знаки денег (бумажные доллары, рубли, фунты и т.д.), не имея внутренней стоимости, вообще не могут быть устойчивыми. Капиталистические государства пытаются обеспечить устойчивость бумажных денег искусственными мерами, оперируя золотыми резервами и займами иностранных государств. Но это есть либо обман, либо самообман, ибо обесценение бумажных денег предопределено эмиссионной инфляцией, изначально данной в виде процентной ставки Центрального банка всякого буржуазного государства.

Либералы, противники вмешательства государства в экономику, оправдывают решение Центрального банка России о резком повышении процентной ставки тем, что, дескать, в сложившихся условиях, никакого другого выхода не было, что это было единственно верное решение. С таким же успехом можно было бы оправдать всякое преступление, сославшись на то, что преступления совершаются по той простой причине, что не было никакого другого выхода. К чему же тогда вообще суд?

Патриоты, сторонники вмешательства государства в экономику, в отношении провокационного решения Центрального банка России ограничиваются гневными обличениями в его адрес. Но, как ни странно, они не замечают или делают вид, что не замечают, что Центральный банк России этим своим провокационным решением нагло растоптал Конституцию РФ и что, следовательно, его надо просто судить. Гнев вполне уместен в борьбе с противником; но как мало этот гнев может привести к победе, это понятно даже простаку.

При таком положении дел с защитой и обеспечением устойчивости рубля в капиталистическом обществе, в этом обществе остаётся один единственный класс, который может самым решительным образом выступить против капиталистического государства в лице его Центрального банка. А для того, чтобы это выступление совершилось, необходимо чтобы активисты рабочего движения не давали ни минуты рабочему классу, всему обществу для самообмана и покорности. Надо действовать, надо побуждать рабочих, всё общество выступить против Центрального банка России. А чтобы это выступление достигало цели, необходимо не просто выражать протест, а действовать практически – выставлять судебные иски против Центрального банка России.

Конечно, агентура буржуазии будет убеждать граждан отказаться от выставления судебных исков против Центрального банка России, утверждая, что буржуазный суд не примет от них исковые заявления против него. Буржуазный суд, возможно, так и поступит. Но дело не только в том, чтобы добиваться положительного решения в пользу потерпевшего в буржуазном суде. Отнюдь. Дело в том, чтобы побудить граждан к таким действиям, на которые они могут непосредственно согласиться (например, те валютные заёмщики, которых уже объявили на законном основании банкротами, со всеми отсюда вытекающими последствиями) и которые дают потребностям классовой борьбы рабочего класса и организации его в класс, т.е. в политическую силу, непосредственный материал и толчок.

Под лежачий камень вода не течёт. Надо действовать, надо засудить Центральный банк России, а там, как говорят, посмотрим. За рабочий класс!

Рафик Кулиев

В номере:

- ★ *Пленум ЦК ВКП(б)*
- ★ *Заявление ЦК ВКП(б)*
- ★ *Закон слабого звена. Возможность пролетарской революции*
- ★ *Оболганная Победа*
- ★ *Памяти товарища: Абросимов Ю.К.*

Пленум ЦК ВКП(б)

21 февраля 2016 года состоялся Пленум ЦК ВКП(б). В процессе работы были рассмотрены следующие вопросы:

I. Подготовка к Съезду ВКП(б).
II. Кооптация в состав ЦК.
III. Отчёты членов и секретарей ЦК о проделанной работе.
IV. Работа в Интернете, выпуск газет и листовок.
V. О выборах в РФ.
VI. Текущие вопросы и задачи.

1. Съезд решено провести летом 2016 года. Всем коммунистам-большевикам предложено ещё раз внимательно изучить Программу и Устав ВКП(б) и при необходимости внести свои предложения, поправки, дополнения в Идеологическую комиссию ЦК ВКП(б) на рассмотрение Съездом.
2. Пленум, в соответствии с Уставом, кооптировал товарища Б. из Казахстана в состав ЦК.
3. Заслушаны отчёты членов ЦК, сделаны критические замечания, внесены предложения об улучшении и усилении партийной работы.
4. На предстоящих выборах в Госдуму РФ ВКП(б) занимает позицию «активного» бойкота. Но если на выборы будет допущена партия Рот-Фронт – поддержать её. В тех случаях, когда в кандидатах в депутаты будут представители Рот Фронта, поддержать их кандидатуры. При встречах с ними передать им наш большевистский наказ.
5. Обсуждена ситуация вокруг КНДР, нагнетаемая империализмом.

   Высказаны мнения об идеологии чучхе.

   Произошёл обмен мнениями насчёт кризисной ситуации в ВКПБ.

   Обсуждены меры противодействия намерениям властей захоронить тело В.И.Ленина.

ЦК ВКП(б)

Заявление ЦК ВКП(б) в поддержку КНДР

Всесоюзная Коммунистическая партия (большевиков), от лица всех прогрессивных людей России сердечно поздравляет руководство и весь народ Корейской Народно-Демократической Республики с успешным испытанием термоядерного оружия.

Мы заявляем о решительной поддержке единственно правильной линии укрепления стратегической оборонной мощи Корейской Народно-Демократической Республики, Родины Великих Полководцев Ким Ир Сена и Ким Чен Ира, незыблемого оплота чучхейского социализма.

Корейская Народно-Демократическая Республика вновь продемонстрировала непоколебимую решимость в деле защиты самостоятельности и образа жизни от империалистических посягательств.

Мы приветствуем разработку и испытание корейской водородной бомбы и рады укреплению ядерного щита братской страны — надёжной гарантии безопасности от империалистических посягательств.

Шум, поднятый империалистическими странами и их марионетками, прикрытый словами о ядерной безопасности, на деле вскрывает захватнические цели мирового капитала. Однако, он демонстрирует только очередное признание невозможности игнорировать КНДР, как могучую ракетную и ядерную державу, выраженную на привычном для них языке. И именно эта агрессивная ложь и поиск поводов для усиления изоляции народной Кореи подтверждают правильность курса ее оборонной политики.

ЦК ВКП(б) 13. 01. 2016 г.

ЗАКОН СЛАБОГО ЗВЕНА
Возможность пролетарской революции в одном или нескольких государствах.

Возможность пролетарской революции в одном или нескольких государствах можно условно представить, как закон слабого звена.

Империализм создает глобальную цепь взаимосвязей по всему миру. Мощь власти капитализма уже не определяется силой одного государства, она «покупается» мировой олигархической верхушкой во множестве государств и гражданских обществ. Вместе с концентрацией капитала происходит и концентрация власти. Концентрация власти создает иллюзию бессмысленности пролетарской революции в эпоху империализма.

Но Ленин и следом за ним Сталин характеризуют империализм, как умирающий капитализм. Как это возможно?..

Попробуем для начала понять в марксизме-ленинизме диалектическую формулу о конкуренции и монополии. Казалось бы монополия и конкуренция исключают друг друга, однако они являются диалектическими противоположностями, конкуренция порождает монополию, но монополия вновь порождает конкуренцию, причем усиленную в разы. Конкуренция выплескивается за пределы городских улиц и государственных границ, но одновременно она с новой силой всплывает внутри самих монополий, акционерных обществ и даже внутри трудовых коллективов, она включает в свою орбиту не только менеджмент, не только интеллектуальный персонал, но даже рабочих...

В данном тексте мы не будем увлекаться характеристиками внутренней и внешней конкуренции и порождаемыми ей новыми формами экономических отношений. По этому вопросу готовится отдельная статья. Нам важно тут понять ленинскую позицию о том, что концентрация капитала и монополизация не устраняют частную форму присвоения и не уменьшают анархию рынка. Наоборот, противоречия организации и анархии достигают того пика, за которым уже неминуемо следуют революционные скачки.

Но уже было сказано, что империализм обеспечивает такую концентрацию власти, такую материальную и идеологическую ее поддержку, что создается впечатление его непобедимости.

Между тем, в этой силе диалектически скрыта равная этой силе слабость.

Противоречие между организацией и анархией снова и снова ломает капиталистический прогресс. Оптимизм очередного скачка наталкивается на очередной упадок. Мировой кризис 2008 года подтверждает правило. И как бы не пытались идеологи заболтать закономерную сущность очередного кризиса за «странными» терминами, суть у него та же, что и у Великой депрессии и всей череды предшествующих ей и последовавших за ней кризисов перепроизводства.

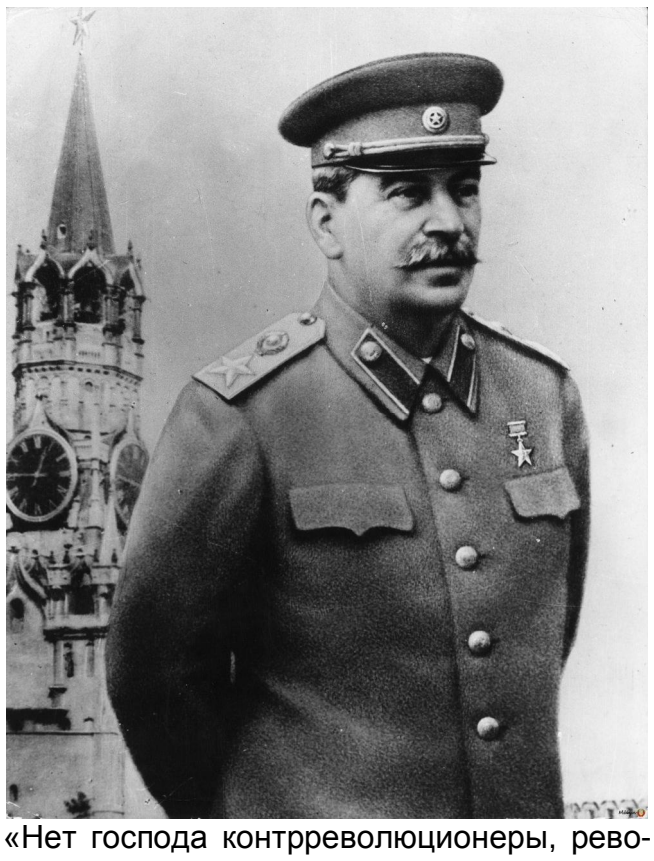
Кризисы уменьшают силу империалистических центров и толкают к пересмотру границ влияния. На мировые рынки пытаются проникнуть новые усиливающиеся игроки, что всегда оставляет опасность нового передела мира и новых мировых войн.

Не всякий участник такой войны в силах выдержать ее бремя, каждое вмешавшееся в передел мира империалистическое государство ставится под угрозу «потери силы» и следом за этим обращается в «слабое звено».

Должны ли коммунисты в таких странах ждать теоретической мировой революции и соблюдать «политические приличия», конституцию и буржуазную мораль. Нет, потому что страдания трудящихся в такой момент возрастают настолько, что их бунт неизбежно рушит теоретические оковы. Трудящиеся не могут ждать, когда страдания всего мира достигнут уровня их страданий. Нет, потому что конституция и мораль уже попраны империалистической войной, которая в своей основе всегда неконституционна и неморальна. Именно такой факт использовали русские большевики и коммунисты Китая в Первой и Второй мировых войнах.

Но, к счастью, война лишь крайний и слишком опасный для человечества путь в коммунизм. «Слабое звено» возникает не только в случае войны. Империализм порождает его сам, увеличивая неравномерность развития мира. Мы подчеркнем, что неравномерность развития связана, с одной стороны, с географическими факторами и предшествует капитализму, как данность, но, с другой стороны, именно капитализм в своей империалистической фазе закрепляет неравномерность развития, делает ее своим законом. Колониальные завоевания начатые в конце феодализма и принявшие глобальную форму на раннем этапе империализма, углубляют разрыв между развитым центром и колониями. Крах колониальной системы — только иллюзия, только видимая уступка социалистической системе. Вывоз капитала, раздел мира на сектора влияния между великими державами и их союзами, установление особых торговых режимов, закабаление отсталых стран внешней финансовой олигархией, закрепление определенной специализации за определенными регионами закрепляет отстающие развитие за огромными территориями, но одновременно оставляет возможности для резких скачков отдельным, еще молодым империалистическим странам.

Национально-освободительная борьба в Азии, Африке и Латинской Америке делает неизбежными буржуазно-демократические революции, при этом история уже знает случаи, когда подобные движения перерастали в социалистическую революцию. Так было в Корее, Вьетнаме и на Кубе. Причем часто, и это важно, начавшие революцию буржуазно-демократические силы, смыкаясь с народом в антиколониальной борьбе, вынуждены были вести эту революцию дальше победы буржуазии, потому что победа буржуазии означала лишь передачу власти олигархической верхушке империализма, а следовательно останавливало революцию, не решая проблему национального освобождения. Такую проблему решало лишь достижение максимального рубежа, который возможен на данном этапе. Для народной революции таким максимальным рубежом является диктатура пролетариата в союзе с бедными слоями общества. И этот рубеж определяет начало строительства социализма.



«Нет господа контрреволюционеры, революция не умерла, она только притаилась для того, чтобы собрать новых сторонников, с новой силой ринуться на врагов».
И.В.Сталин

Если внимательно присмотреться к современному революционному, к тем мирным и не очень мирным переворотам, которые происходят в странах Азии, в Северной Африке и на территории СНГ, то можно легко заметить народную массовость этих движений. Что бы мы не говорили о поддержке западными спецслужбами так называемых цветных революций — все они носят ярко выраженный национально-освободительный характер. От Украины и Грузии до Египта и Сирии — все революции устремлены на свержение местной компрадорской буржуазии и связанной с ней полуфеодальной бюрократии. Запад поддерживает именно эти революции из расчета уменьшить сферы влияния империалистических России, Ирана и Китая. Естественно, при благоприятных условиях Запад будет стремиться закрепить свое влияние на этих территориях. И именно это стремление Запада «обнуляет» завоевания цветных революций.

То есть мы можем сказать, что каждая такая революция несет в себе мощный коммунистический заряд, но не находит себе коммунистического руководства. Колебания, незавершенность — вот следствие того, что свергающие старую власть революционеры, забирают ее у одного эксплуататорского режима и передают ее другому эксплуататорскому режиму. А в это время коммунисты либо остаются в стороне, либо выступают против революции.

С чем связана такая дезориентация? С тем, что коммунисты, утратив «священный Кремль», по прежнему молятся на Восток, на Россию. Создается впечатление, что коммунисты всего мира переживают утрату Советского Союза гораздо сильнее, чем утрату Советской власти, создается иллюзия, что современная Россия и современный Китай могут заменить СССР и коммунистический Китай.

Но это не так. Коммунизм России и Китая переродился, отступил на позиции социал-шовинизма, как в лице официальных коммунистических партий, так и в лице их союзников в Азии, Африке и Латинской Америке.

Почему это произошло? Неужели пророчества о всесильном империализме сбылись? Пока нас интересуют именно эти вопросы...

Исключим для большей чистоты понимания силу воздействия из вне, то есть идеологию и военную силу империалистических держав. В любом случае эта сила бессильна, если ей оказано всеобщее и сознательное сопротивление. Следовательно, нечто объективное существовало изначально, как в коммунистических партиях, так и в социалистических государствах. И это нечто — есть тоже следствие закона слабого звена. Революции первоначально начинаются не в странах классического капитализма, которые сильны уже тем, что опередили весь мир технически. И как следствие, любая социалистическая революция идет по принципу «цветных революций». В ней есть мощный коммунистический заряд, но в отличие от «цветных революций» — социалистическая находит коммунистическое руководство. При этом социалистическая революция — многопоточна, она решает множество «догоняющих», «доводящих» задач. Здесь переплетаются нерешенные к моменту революции национальные, аграрные, буржуазные, культурные проблемы, оставленные в наследство несостоявшимися скачками. Ведь именно наличие такого большого числа незавершенных исторических этапов превращает в страну в «слабое звено» империализма.

Многопоточность революции на первом ее этапе придает ей небывалую силу, способную разорвать империалистические связи, но затем становится тормозом, останавливает революцию на какой-то стадии незавершенности, оставляет внутри социалистического общества противоречия.

Такими явными противоречиями внутри Советского Союза были противоречия между городом и деревней, между умственным и физическим трудом, между развитым центром и окраинами, многие из которых не перешагнули еще даже рамки семейного права. И если взрывающая сила индустриализации и коллективизации принесли экономический базис развитого социализма уже в середине 50-х годов, то культурная революция на фоне перечисленных противоречий еще не успевала за экономикой.

Удовлетворив базовые потребности, социализм начал продуцировать потребности и соблазны буржуазного типа. Это был неизбежный этап в развитии СССР и, видимо, Китая. Именно эти потребности привели к внутрипартийному перевороту в 50-е — 60-е годы, когда КПСС начала свой бесславный путь к оппортунистическому перерождению. И если искать аналогии, то можно сказать, что партия повела себя, как человек рожденный в скудости и вдруг обретший возможность для роскоши и признания. Она была ослеплена, словно выиграла в лотерею. Как большинство игроков партия быстро «промотала и честь, и состояние».

Сегодняшний этап коммунистического движения не позволяет судить, а был ли выход до перестройки. Мы имеем как данность — факт тяжелейшего поражения.

Но это лишь на поверхности. Фактом остается то, что цепь была порвана, что результатом первого скачка стал небывалый прогресс в рамках отдельно взятой страны, прогресс, который избежал кризисов в течение 60 лет, прогресс, который привел к созданию образованного общества, общества в котором не было узаконенной эксплуатации человека человеком и трудились все, где на заводах строили оранжереи и библиотеки, где вместо офисных и торгово-развлекательных центров строили дворцы культуры и разбивали парки.

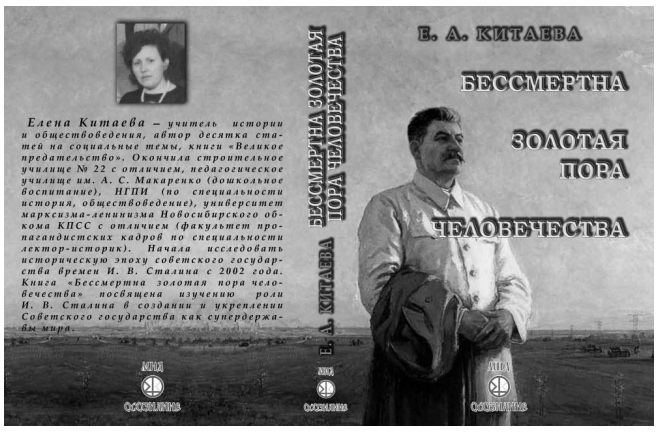
Это общество не было лишено внутренних проблем, но оно уже оставило свой светлый отпечаток в культуре России и других республик СССР. И это общество остается тем контрастом нашей новой действительности, который превращает Россию в «слабое звено»...

Э. Нигмати

Объявление!

Готовится к выходу из печати книга Елены Алексеевны Китаевой «Бессмертна золотая пора человечества». Книга посвящена изучению роли И. В. Сталина в создании и укреплении Советского государства как супердержавы мира. Тираж книги ограничен. По вопросам приобретения книги обращайтесь в редакцию газеты.

Редакция



ОБОЛГАННАЯ ПОБЕДА

Дело Ленина полито грязью после 70 лет революции, это – исторический урок!
Фидель Кастро

Хорошо известно, что в 1941 году фашистская Германия напала на СССР с целью *«уничтожение советского строя, захвата советских земель, порабощение народов Советского Союза, ограбления нашей страны, захват нашего хлеба, нефти,* ***восстановление власти помещиков и капиталистов****». (И. Сталин и В. Молотов, ДИРЕКТИВА СОВНАРКОМА СОЮЗА ССР И ЦК ВКП (б) ПАРТИЙНЫМ ОРГАНИЗАЦИЯМ ПРИФРОНТОВЫХ ОБЛАСТЕЙ, 29 июня 1941 года).*

Точно также известно всем, что для осуществления этих замыслов гитлеровские стратеги особо рассчитывали на раскол союза народов многонационального Советского Союза и столкновения между ними. С этой целью они всячески стремились разжечь национальную рознь и вражду между народами Советского Союза, стравить их между собой.

Но этим контрреволюционным замыслам германских империалистов не суждено было сбыться, – победа Советского Союза над фашистской Германией развеяла их в прах.

Победа в такой войне, как вторая мировая война, какой ещё не было в истории человечества, является событием всемирно-исторического значения. Но это всё же общий итог, который не раскрывает того, что означает для всемирной истории победа Советского Союза над фашистской Германией. Чтобы понять всемирно-историческое значение этой победы, необходимо разобраться в этом деле более конкретно.

Итак, победа Советского Союза во второй мировой войне над фашистской (капиталистической) Германией означает, прежде всего, что победил советский социалистический общественный строй, т.е. социалистический строй, основанный на общественной собственности на землю, средства производства и банки; что советский социалистический общественный строй с успехом выдержал испытание в огне войны и доказал своё полное преимущество над капиталистическим общественным строем, т.е. общественным строем, основанном на частной собственности на землю, средства производства и банки.

Во-вторых, победа Советского Союза во второй мировой войне над фашистской Германией означает, что победил советский государственный строй; что многонациональное Советское государство выдержало все испытания войной и доказало, что является не только лучшей формой развития наций, но и наиболее целесообразной формой организации сотрудничества народов многонационального государства для победоносного ведения справедливой, освободительной войны.

Победа Советского Союза над фашистской Германией – явление вполне закономерное. Источники силы и могущества советского народа и его вооружённых сил были заложены в самой природе социалистического общественного и государственного строя, в его преимуществах перед капиталистическим общественным и государственным строем, где человек человеку – волк. СССР оказался сильнее своего противника именно потому, что в стране власть принадлежала рабочим и крестьянам, воспитанным на идеях **советского патриотизма** и **пролетарского интернационализм**, что была создана могучая социалистическая экономика, т.е. плановая экономика в масштабах всего общества.

Советское социалистическое государство защищало общественную собственность и связанные с ней отношения коллективизма и взаимопомощи. Его главное назначение состояло в подавление свергнутой, но не уничтоженной до конца буржуазии, которая, оказывая ожесточённое сопротивление построению социалистического общественного строя, всячески стремилась восстановить своё политическое и экономическое господство в обществе. Чуя как бы классовым инстинктом, что советский социалистический общественный строй опирается на общественную собственность, контрреволюционная буржуазия всячески старалась расшатать, прежде всего, именно общественную собственность с целью захватить государственную власть в СССР. Пользуясь тем, что у основной массы населения ещё сохраняются частнособственнические привычки и навыки, она разжигала в их сознании частнособственнические инстинкты и тем самым подталкивала их на массовое воровство и хищение общественного (социалистического) имущества с тем, чтобы разрушить основу социалистического государства – общественную собственность. Но как ни старалась контрреволюционная буржуазия, её планы не сбылись. Вооружённый идеями марксизма-ленинизма, Советский народ неуклонно держал курс на построение социалистического общественного строя. Советский народ, ведомый Лениным и Сталиным, подавил всякие попытки буржуазии совершить контрреволюционный переворот в СССР, и, таким образом, утвердил на одной части земного шара социалистический общественный строй. Победа же СССР в Великой Отечественной войне 1941-1945 г.г. окончательно доказала полную жизнеспособность социалистического общественного строя.

«Представлять себе всемирную историю идущей гладко и аккуратно вперед, без гигантских иногда скачков назад, недиалектично, ненаучно, теоретически неверно». (В. Ленин, «О брошюре Юниуса», 1916 г.). Это научное обобщение общественного развития, сегодня, когда СССР уничтожен, когда буржуазия восстановила в российском обществе своё господство и тем самым обрекла его на вырождение, имеет огромное теоретическое и практическое значение для ясного понимания того, как встать на путь прогрессивного, социалистического, развития. С другой стороны, буржуазия прекрасно понимает, что недостаточно завоевать власть; она прекрасно понимает, что завоёванную власть надо ещё уметь удерживать и охранять, и что это можно делать только путём насилия и обмана.

За сотни лет своего политического и экономического господства в обществе буржуазия накопила огромный опыт управления общественными процессами, многообразие методов борьбы за государственную власть, её отстаивание, удержание в своих руках. Всё это многообразие тактик и способов, которыми буржуазия отстаивает своё политическое и экономическое господство в обществе, сводится к двум методам борьбы. Это, во-первых, метод насилия, к которому буржуазия прибегает, когда ей кажется, что она теряет власть. Во-вторых, метод обмана, лести, обещаний, который она использует, так сказать, в «мирную» эпоху, когда трудовой народ даёт себя грабить спокойно. Короче говоря, *«Все и всякие угнетающие классы нуждаются в двух социальных функциях: в функции палача и в функции попа. Палач должен подавлять протест и возмущение угнетённых. Поп должен утешать угнетённых, рисовать им перспективы (это особенно удобно делать без ручательства за «осуществимость» таких перспектив…) смягчения бедствий и жертв при сохранении классового господства, а тем самым примерять их с этим господством, отваживать их от революционных действий, подрывать их революционную решимость). (В. Ленин, Крах II Интернационала).*

Между тем обману современного трудового народа РФ препятствует одна огромная трудность.

Дело в том, что современный российский трудовой народ очень хорошо помнит, что при социализме все члены общества удовлетворяли свои жизненно необходимые потребности двояким образом: бесплатно и платно. С одной стороны, доступ к земле, пользование землёй, приобретение жилья, лечение, образование и т.д., были бесплатными. С другой стороны, еда, одежда, лекарства и т.д. приобретались посредством зарплаты, уровень которой был вполне достаточен для нормального физического и умственного существования каждого члена общества.

Но при капитализме, где единственным источником существования огромной части трудового народа, наёмных рабочих, является зарплата, за всё надо платить. Между тем *«Общая тенденция капиталистического производства ведёт не к повышению среднего уровня заработной платы, а к понижению его». (К. Маркс, Заработная плата, цена прибыль).*

Снижение зарплаты объясняется, во-первых, постоянным ростом цен на продукты питания, ростом тарифов ЖКХ. Во-вторых, платой за доступ к земле, пользование землёй, налогом на жилище и прочее движимое и недвижимое имущество. В результате всех этих денежных поборов уровень жизни огромной массы наёмных работников падает даже ниже прожиточного минимума; и если зарплата падает ниже прожиточного уровня, происходит ускоренный процесс прямого физического разрушения рабочей силы, деградация рабочего населения. Таким образом, при капитализме падение уровня жизни трудящихся ниже нормальных условий человеческого существования обусловлено не нехваткой предметов потребления, а постоянной нехваткой денег у них. До какого идиотизма доходит буржуазное общество, показывает то, что в нём трудящиеся большинство влачит жалкое существование не потому, что не хватает средств существования, а потому, что не хватает денег: «всего навалом, да вот беда – денег нет».

Но чем дальше РФ движется по пути капитализма, тем острее ощущается нехватка денег не только у наёмных рабочих, но и у так называемых мелких и средних предпринимателей, – что, конечно же, заставляется огромное трудящееся большинство РФ всё чаще и чаще задаваться вопросами. Почему в РФ земля вообще продаётся, в то время как в СССР земля предоставлялась бесплатно? Почему для того, чтобы в РФ иметь жильё, надо идти в ипотечное рабство к банкиру, в то время как в СССР оно предоставлялось бесплатно? Почему в РФ тарифы ЖКХ постоянно растут, в то время как в СССР они держались на мизерном уровне? Почему в РФ цены на все продукты первой необходимости постоянно растут, в то время как в СССР они поддерживались на низком уровне? Почему в РФ для того, чтобы получить образование, медицинское обслуживание надо платить, в то время как в СССР всё это было бесплатным и пр. и пр.? Словом, чем тяжелее становится жизнь трудового народа, тем больше он задаётся вопросами, которые всё больше наталкивают его на мысль, что причины всех бед, обрушившихся на него после замены социализма капитализмом, надо искать не в безответственности, вороватости, непрофессионализме капиталистов и чиновников, как об этом болтают записные идеологи капиталистов, а в самом капитализме.

Понятно само собой, что при таких обстоятельствах традиционные способы обмана трудового народа буржуазией оказываются уже недостаточными. Здесь требуется нечто большее, чем простой обман, вроде лицемерных обещаний скорейшего исправления «допущенных ошибок», рисования радужных перспектив для трудового народа без ручательства за «осуществимость» таких перспектив (что особенно удобно), фарисейских призывов к «объединению» в современном российском капиталистическом обществе, законом которого является конкуренция, т.е. война всех против всех и т.д. Для этого требуется ещё стереть из памяти трудового народа действительные факты общественной жизни в СССР, о которых неумолимо напоминают советские символы, и особенно, знаменательные даты, имеющие всемирно историческое значение, – Великая Октябрьская социалистическая революция и победа советского народа над фашистской Германией в Великой Отечественной войне.

Однако, не решаясь открыто идти против советских символов и знаменательных дат, а якобы признавая их, господствующий класс – финансовая олигархия – выхолащивает их содержание софизмами. Например, Великой Октябрьской социалистической революции, которая имеет всемирно-историческое значение, противопоставляется день Народного единства, который неизвестен, непонятен даже большинству россиян. То же извращение в отношении победы Советского Союза в Великой Отечественной войне над фашистской Германией. Сознательно замалчивается то «маленькое» обстоятельство, что войну против фашистской Германии вёл революционный рабочий класс, который в 1917 году совершил невиданную в истории социалистическую революцию, разрушил до основания российскую империалистскую монархию капиталистов и помещиков. Нет более подлого обмана, как сознательное замалчивание того великого факта, что Советский Союз воевал с фашистской Германией не из-за каких-либо других целей, как только из-за целей защитить, отстоять завоевания Великой Октябрьской социалистической революции, продолжить свою революционную борьбу до победного конца. Доказательство этого – мировая социалистическая система, созданная под руководством СССР, после победы над фашистской Германией.

Сегодня мы имеем капиталистическую РФ, где власть находится в руках финансовой олигархии (капиталистов), вся политика которой состоит в том, чтобы эксплуатировать свой трудовой народ, конкурировать с финансовой олигархией других капиталистических страна из-за того, как господствовать над миром, как обеспечить себе тройные и десятерные прибыли финансового капитала, закабалившего весь мир.

Но способность финансовой олигархии отдельной капиталистической страны вести борьбу за мировое господство вообще, зависит, в значительной степени, от того, насколько ей удаётся привлечь самые широкие слои своего трудового народа для решения её чисто шкурных задач. С этой целью каждая финансовая олигархия апеллирует к своему трудовому народу и начинает спекулировать на его исторической памяти, на его выдающихся достижениях в истории. В этом смысле для российской финансовой олигархии наиболее действенным предметом спекуляции на чувствах всех современных россиян является, конечно же, победа в Великой Отечественной войне Советского Союза над фашисткой Германией.

Ирония судьбы, в роли организатора празднования победы Советского Союза над фашисткой Германией сегодня выступают те, кто совершил то, что не смогла совершить фашистская Германия: уничтожить Советский Союз. До какого лицемерия дошла российская буржуазная власть, показывает то, что она, предупреждая о недопустимости фальсификации истории России, сама уже давно сфальсифицировала её. Разве проведение военного парада 7 ноября без упоминания того, что этот день является днём совершения Великой Октябрьской социалистической революции, не является фальсификацией истории России? Или, может быть, этой революции и во все не было?

Но довольно и больше, чем довольно. Люди, несмотря на все старания манипуляторов общественным сознанием, рождаются не оболваненными, а мыслящими. И рано или поздно — пусть сначала десятки, сотни, тысячи — задумываются над тем, где же ложь, а где правда, где истина, а где манипуляция фактами, цитатами и заявлениями.

Рафик Кулиев

Памяти товарища: Юрий Константинович Абросимов

«*Мы живем в проклятых условиях, когда возможна такая вещь*»: умер крупный партийный работник, коммунист, которого большинство из нас считают совестью партии, но никто из активистов и членов ЦК за месяц не смог дозвониться на его сотовый телефон, связаться с родственниками по почте, телефон работал, но в ответ мы получали только длинные гудки... И родственники тоже не сообщили в ЦК о случившемся. Поэтому о смерти товарища Абросимова мы узнали недавно.

Это известие, полученное через третьи руки, стало для нас двойной печалью. Мы скорбим о смерти близкого друга и незаменимого партийца, члена ЦК ВКП(б). И наравне с этой скорбью нас мучает чувство смерти в пустоте, на вражеской земле, в окружении, когда некому сообщить партии о трагическом событии.

Такова действительность — реакция снизу доверху!

Многих отступление, подкуп и бесправие выбили из борьбы, лишили чувства собственного достоинства, мужества и политической честности. Но именно в эти темные годы Юрий Константинович стал коммунистом и оставался коммунистом-большевиком до последнего дня.

Он вступил в КПСС в 1990 году... Помним теперь, как многие бежали из партии, выбрасывали партбилеты. Партия пережила с того времени много предательств и амбициозных расколов. Но Абросимов оставался коммунистом, выбирая в партии самый последовательный, самый опасный, самый ленинский путь. Поэтому в его биографии прослеживается это направление: КПСС, КПРФ, РКРП, ВКП(б).

В 1991 году, когда стало ясно, что революционная работа в самой гуще рабочего класса снова становится необходимой, Абросимов переучился на фрезеровщика и перешел работать из патентного отдела, где был инженером, в цех.

С этого дня его партийная работа состояла в создании ячейки профсоюза «Защита», организации забастовок, прямой агитации в коллективе навашинских кораблестроителей. Это Нижегородская область, родина сормовского пролетарского движения.

О перевороте 1993 года Юрий Константинович однажды вспомнил и написал в партийной рассылке:

«*Не были мы обмануты, знали на что шли.*

30 сентября, на заседании Верховного Совета дали слово одному из защитников, бойцу ополченческого полка и он сказал там правду. Я не знаком с этим человеком и совсем не знаю его он сказал так, за абсолютную точность не ручаюсь, ручаюсь только за смысл выступления: "Мы пришли сюда по зову наших сердец и своему гражданскому долгу защищать не вас, господа депутаты, мы защищаем остатки Советской Власти. Это ***арьергардный бой против контрреволюции****. Но мы решительнее кабинетных деятелей, мы готовы с оружием в руках защищать Советскую Власть, идеалы Социализма и Коммунизма. Дайте нам оружие и мы будем драться до последней капли крови".*

Оружие нам Верховный совет не дал, деятели Верховного Совета нас, защитников, предали, оставили безоружными перед озверелым софринским ОМОНом и вооруженными Гайдаром еврейскими боевиками из Бейтара. Вооружили 55 автоматами только боевиков Баркашова, видимо им больше доверяли, чем коммунистам. Надо отдать им должное, баркашовцы на верхних этажах и в подвалах дрались до последнего. Но я до сих пор уверен, что привлечение фашиствующих националистов Баркашова к защите Дома Советов было заранее задуманной провокацией с целью "скрестить" фашистов с коммунистами, чтобы в буржуазной пропаганде кричать о "красно-коричневых".

Но если бы полк был вооружен полностью, мы могли бы продержаться и день и два и три... Героическая защита в центре столицы побудила бы резонанс в тогда еще советском в своей массе обществе, и ельциноиды могли бы быть разбиты, ход истории реально мог!.. Мог измениться».

Этот бой не исчерпал себя после расстрела Дома Советов. По всей стране прокатились демонстрации и забастовки.

В 1995 году Абросимов как коммунист и как председатель боевого профсоюза возглавил забастовочное движение на навашинском судостроительном заводе «Ока».

Забастовка была подавлена. Протест в стране затихал. Самых ярких активистов забастовки 34 членов профсоюза «Защита» уволили. Товарища Абросимова тоже.

Десять следующих лет Юрий Константинович перебивался случайными заработками. В 1999 году, работая грузчиком с молодыми парнями, в 49 лет получил первый инфаркт. Надорвался, но выстоял. Еще успел вернуться на завод в 2005 году. Продолжал возглавлять профсоюз и революционное коммунистическое движение Нижегородской области. А затем и на уровне страны, после того, как был избран членом ЦК ВКП(б).

Эту работу товарищ Абросимов вел до конца своей жизни, превращая арьергардный бой в авангардный.

Наши политические дороги пересеклись, когда мы вместе работали в идеологической комиссии ВКП(б). В эти годы мы смогли на практике увидеть и оценить масштаб последствий расстрела Дома советов и воцарения буржуазной власти, масштаб реакции, растянувшейся на двадцать пять лет.

Для коммунистической партии России реакция приготовила демагогические споры, оппортунизм и раскол на множество веточек и кружков. Юрий Константинович посвятил свою идеологическую работу борьбе против оппортунизма, а, следовательно, против затхлой реакции, которая сковала рабочее движение.

Вначале была процитирована ленинская строка о «*проклятых условиях*», посвященная гибели Бабушкина. Ленин написал свой некролог также в годы реакции после поражения первой русской революции. Большевики не знали о гибели товарища несколько лет. А мы не могли узнать о смерти товарища Абросимова месяц. Но в нашу как будто информационную эпоху — месяц неведения — трагедия.

В те годы правительство расправилось с революцией. В наши дни контрреволюция уничтожила первое социалистическое государство. В те годы, несмотря на усталость, рабочие готовили новый революционный натиск. В наши дни трудящиеся до сих пор не опомнились от предательства «*контры, засевшей в штабах*».

Бабушкина без суда и следствия расстрелял царский каратель Ранненкампф. Абросимова удушила мелочная мещанская действительность...

Тайну смерти Бабушкина до поры хранила сибирская тайга. Смерть Абросимова пыталось утаить безразличие.

Наша современная политическая борьба временно утратила ориентиры и направление. Рабочим, как и в стародавние годы, стало казаться, что добрый царь Путин старается для их блага, и нужно только, чтобы он услышал о тяготах и печалях и наказал своих нечистых на руку слуг.

Ослепленная надеждой на «хорошего царя», масса трудящихся не только ослепла, но и оглохла. Не слышит она своей собственной партии. Поэтому и случилась такая беда, что никто в окружении Юрия Константиновича, никто — ни близкие, ни коллеги, не подумали, как важна была для него партийная работа и насколько важен был он для партии...

Но я пишу эти сроки, когда в Европе с новой страстью и непобедимой мощью разгорается рабочее движение, когда на Украине, вопреки вооруженному преследованию и десоветизации, продолжают работать наши товарищи, когда партия начала пополняться трудящейся молодежью в России и Казахстане! И эти события вселяют уверенность, что не напрасной была жизнь и смерть тех, кто поднял и пронес Красное знамя в годы реакции.

Вспоминая окаянные осадные дни у «белого дома» Юрий Константинович сказал:

«*Вы, товарищ, очень разумны с точки зрения марксизма... и самосохранения, но иногда, в поворотные моменты истории, человек должен отбросить и чувство самосохранения, и академичность мышления, и даже здравый смысл и бежать, образно говоря, с колом, слегой или оглоблей на зов: "Наших бьют!"... ведь мы же русские, мы зачастую не умом, а сердцем и душой живем! Я лично нисколько не сокрушаюсь по своему, с Вашей точки зрения неблагоразумному активному участию в этой боевой стычке с капиталом.*

Придет время и защитников, ополченцев, назовут героями, поставят величественный памятник всем павшим — им, а не вам, благоразумным!»

И правда! Помнить будут не тех живых и образованных, которые испугались и всю жизнь искали теоретическое оправдание своему испугу, а тех мертвых, которые вопреки рассудку дали арьергардный бой возле Дома советов.

В этом был величайший смысл, тактическое и стратегическое значение борьбы поколения 90-х. **Бой в окружении из арьергардного превращается в авангардный**, в любом месте и в любом направлении, где ты в него вступил. Он будет авангардным, если ты не уронил Красное знамя, если пронес и сохранил марксизм-ленинизм-сталинизм в чистоте и чести для новых бойцов, для грядущей революции!

Будем помнить!

Спасибо, Юрий!

Э.Нигмати

==========

Наше большевистское спасибо!	**Объявление**
Редакция газеты «Большевистское Знамя» выражает благодарность Китаевой Е.А. из Новосибирска и другим товарищам, пожелавшим остаться неизвестными, за добровольную финансовую помощь в издании газеты.	Добровольные денежные пожертвования на издание газеты «Большевистское Знамя» можно пересылать почтовым переводом на адрес редакции или электронным переводом на банковскую карту. Справки – в редакции.

Вступайте
во Всесоюзную Коммунистическую Партию (большевиков)!

Сайт: http://bolshevick.org
Электронный журнал: http://bolshevick.ru
Контакты ЦК ВКП(б) и в Москве:
E-mail: nechay17@mail.ru Тел.: 8-926-417-61-73.
В Астрахани:
Тел.: 8-917-176-06-69. E-mail: nvf.23@mail.ru
В Татарстане:
Тел.: 9-987-295-69-79 (Предварительно пошлите СМС или свяжитесь по WhatsApp). E-mail: nigmati@mail.ru

Прочитал – передай товарищу!

Газета «Большевистское Знамя» зарегистрирована Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор). Свидетельство о регистрации средства массовой информации ПИ № ФС77-39334 от 26 марта 2010 года.
Учредитель: Коробов В.Н.
Главный редактор: Коробов В.Н.
Редколлегия и издатель: Ляпина М.А., Нигмати Э.И., Пугачёв Е.Л., Коробов В.Н..
Адрес редакции и издателя: 140187, Московская область, г. Жуковский, ул. Мясищева, д. 2, кв. 8.
E-mail: nechay17@mail.ru
Тел.: 8-926-417-61-73.
Отпечатано в ООО «Красногорская типография». 143405, Московская область, г. Красногорск, Коммунальный кв., д. 2.
Подписано в печать: 29. 05. 2016 г.
Выход из печати:
Заказ №:
Тираж: 2000 экз.
Цена договорная.